



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Республике Адыгея

Интервью Председателя СК России Бастрыкина А.И. "РИА Новости" "Бастрыкин: каждый коррупционер рано или поздно ответит перед законом"



Ежегодно 9 декабря во всем мире отмечается Международный день борьбы с коррупцией. В этот день государства-члены ООН информируют общественность о принятых мерах. О том, как борются с этим злом российские следователи, в каких городах РФ чаще всего совершают коррупционные преступления, и почему отсутствие контроля за оборотом криптовалюты ставит под угрозу общественную безопасность, в интервью РИА Новости рассказал председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин. Беседовала Дарина Хануна.

– Коррупция – крайне опасное явление, которое наносит существенный вред обществу, его



экономической, социальной и другим сферам. Расскажите, как проходит борьба с данной проблемой в нашей стране? Какие результаты? Сколько чиновников ответили перед законом за преступления за последние 10 лет? Сколько денег удалось возместить?

– Следственный комитет совместно с другими правоохранительными органами ведет системную работу по выявлению и расследованию коррупционных преступлений. Эта работа выстроена в соответствии с требованиями федерального законодательства и Национальным планом противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденным указом президента Российской Федерации. Постоянно принимаются меры к совершенствованию этого направления деятельности, в том числе путем повышения эффективности взаимодействия с правоохранительными, надзорными и контролирующими органами, участия в разработке антикоррупционного законодательства. В полной мере используются возможности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при этом организуется совместное планирование мероприятий, исключающее несогласованность действий следователя и оперативных служб, что позволяет своевременно и эффективно реагировать на возникающие трудности.

Что касается наших результатов, то за 10 месяцев этого года в суды направлено 8 796 уголовных дел о преступлениях данной категории – это на 10% больше, чем годом ранее (8 011). В рамках этих дел расследовано 23 тысячи преступлений коррупционной направленности, что на 17% больше того же периода прошлого года.

По материалам, собранным следователями, привлечено к уголовной ответственности 60 должностных лиц, совершивших коррупционные преступления в оборонно-промышленном комплексе и 250 – в сфере госконтрактов и госзакупок, в том числе 27 – при реализации государственного оборонного заказа.

Всего же, начиная с 2011 года, перед судом предстали около 72 тысяч различных должностных лиц по делам, которые расследовали сотрудники [СК РФ](#). Сумма ущерба по данным делам составила около 220 миллиардов рублей, а благодаря принятым мерам удалось возместить 48 миллиардов. Кроме того, наложен арест на имущество обвиняемых на сумму 148 миллиардов рублей.

– А какой ущерб нанесла коррупция за этот год?



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Республике Адыгея

– В этом году наши следователи установили 24,6 миллиарда рублей причиненного ущерба от коррупционных преступлений. По сравнению с прошлым годом размер возмещенного в ходе следствия ущерба увеличился на 65% (с 2,7 миллиарда рублей до 4,5 миллиарда рублей). Кроме того, наложен арест на имущество коррупционеров на сумму свыше 57 миллиардов рублей, что в два раза превышает результаты 2021 года.

Мы видим, что коррупция наносит колоссальный урон развитию государства, однако нашими следователями принимаются активные меры к добровольному возмещению и аресту имущества обвиняемых.

В качестве примера хотел бы напомнить про дело бывшего заместителя губернатора Белгородской области Евгения Глаголева, которое сейчас рассматривается судом. Ему инкриминировано превышение должностных полномочий и получение взятки в особо крупном размере.

Как установили следователи, он незаконно потребовал от руководителя одной из подрядных организаций отремонтировать белгородскую гимназию, в которой когда-то сам учился, за счет данной организации. В результате компания понесла материальный ущерб. А Глаголев после этого потребовал от того же руководителя передать ему через посредника еще и 10 миллионов рублей в качестве взятки: за это чиновник обещал якобы покровительство. Сейчас бывший чиновник содержится под стражей, а его имущество, стоимость которого превышает 65 миллионов рублей, арестовано.

В Томской области расследуется уголовное дело, по которому тоже проходит еще один бывший заместитель губернатора региона [Юрий Гурдин](#). Ему вменяется организация растраты не менее 70 миллионов рублей. В 2020-2021 годах под его непосредственным руководством директор одного из фондов Томской области растратил денежные средства, выделенные из областного бюджета в рамках национального проекта "Образование". В результате принятых



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Республике Адыгея

органами предварительного следствия мер на имущество обвиняемого наложен арест на сумму более 273 миллионов рублей.

– А сколько в целом в этом году попало на коррупцию чиновников и других лиц?

– В этом году следователи СК РФ в целом направили в суды уголовные дела в отношении более 9,1 тысячи лиц. Хотел бы отметить, что за девять месяцев этого года в суды было направлено практически столько же дел, сколько за весь прошлый год. Такие результаты – это отражение эффективной и слаженной работы ведомств в борьбе с преступлениями коррупционной направленности.

Среди тех, кто привлечен к уголовной ответственности за коррупцию, в том числе 1,4 тысячи сотрудников правоохранительных органов, 679 военных, 420 должностных лиц органов местного самоуправления, 356 работников системы образования и 259 работников системы здравоохранения.

Кроме того, среди общего числа уголовных дел, направленных в суды за этот период, хотелось бы отдельно выделить производства в отношении фигурантов с особым правовым статусом. Так, среди них 66 депутатов органов местного самоуправления, 49 сотрудников правоохранительных органов, среди которых 29 сотрудников МВД, 10 следователей и руководителей следственных органов Следственного комитета и 10 прокуроров и помощников прокурора. При этом в отношении лиц с особым правовым статусом расследовано 781 преступление.

Поэтому каждый служитель закона должен понимать, что рано или поздно, но он ответит перед законом за совершенные им преступления.



В частности, на днях завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего заместителя прокурора Новосибирской области Андрея Турбина. Следствием установлено, что один из предпринимателей передал Турбину через посредника взятку в общей сумме свыше трех миллионов рублей. Незаконное денежное вознаграждение предназначалось за обеспечение переквалификации действий представляемого взяткодателям лица, уголовное дело в отношении которого расследовалось органами внутренних дел, на менее тяжкую статью УК РФ, а также за вынесение необходимого процессуального решения по данному уголовному делу и за информирование о его ходе и результатах.

– Какие преступления совершаются чаще и преимущественно в каких сферах?

– В большинстве случаев сотрудники правоохранительных органов и чиновники становятся фигурантами уголовных дел о получении взяток. Так, в этом году в суды направлено более пяти тысяч уголовных дел о взяточничестве, 1169 дел о мошенничестве, что немного больше, чем в прошлом году. Также направлено в суд 458 дел о присвоении или растрате, однако этот показатель незначительно меньше прошлого года.

Отталкиваясь от рода деятельности тех, кто был привлечен к уголовной ответственности за коррупцию, мы видим, что 38,7% деяний связаны с правоприменительной сферой, 12% – с исполнением воинской обязанности и военной службы, 8,5% – со сферой образования и науки, 8,1% – с финансовой деятельностью, 7,6% – здравоохранением и социальным обеспечением, 5,9% – эксплуатацией транспорта, 3% – строительством, 2,8% – сферой ЖКХ, 2,4% – организацией торговли, питания, обслуживания и оказания услуг населению, 1,6% – операциями с недвижимым имуществом и 1,5% – с охраной природных ресурсов и экологии.

Например, недавно завершено расследование уголовного дела по обвинению руководителей



департаментов Пенсионного фонда России, курирующих блок информационных технологий – Дмитрия Кузнецова, Евгения Турчака, Евгения Никитина, Рубена Энфиаджяна, Константина Янкина и Александра Руднева. По версии следствия, указанные должностные лица Пенсионного фонда, действуя в составе организованной группы, получили от представителей ГК "[Техносерв](#)" взятки в общей сумме не менее 197 миллионов рублей за обеспечение гарантированных побед в конкурсах на заключение государственных контрактов с [ПФР](#) в сфере IT-технологий юридическим лицам, входящим в ГК "Техносерв".

– Говоря о лицах с особым правовым статусом, вспоминаешь не только депутатов, но и "служителей Фемиды" – судей. В обществе бытует мнение, что судья – лицо неприкосновенное, даже если совершает преступление. Насколько сложно привлечь к ответственности таких "служителей Фемиды"?

– Безусловно, статус судьи определен Конституцией и федеральными законами Российской Федерации, поэтому для возбуждения в отношении них уголовного дела существует определенный порядок. Для этого требуется согласие Высшей квалификационной коллегии судей России. При наличии сведений о совершении судьей какого-либо преступления наша задача – представить ВККС неопровержимые сведения об этом. Поэтому само получение согласия и сбор доказательной базы в отношении представителя судебной власти – весьма сложная, кропотливая и трудоемкая работа, однако это не означает, что их преступления остаются безнаказанными. Например, в текущем году было возбуждено уголовное дело в отношении судьи Коломенского городского округа Московской области Ирины Агафоновой. Она обвиняется в покушении на получение взятки в размере 600 тысяч рублей за назначение подсудимому наказания, не связанного с лишением свободы. В совершении аналогичного преступления подозревается и судья Ленинского районного суда Владикавказа Родион Антипин. В данном случае сумма взятки за принятие незаконного решения составила 150 тысяч рублей. Судья [Майкопского городского суда](#) Павел Агафонов, как установили следователи, получил взятку за принятие решения об удовлетворении исковых требований по гражданскому делу. Ему уже вынесен приговор. Расследовано уголовное дело в отношении судьи Молчановского районного суда Томской области Виталия Бажилина по факту получения взяток на сумму более 800 тысяч рублей за общее покровительство предпринимателю.



– Недавно в СМИ появилась информация о новых уголовных делах в отношении бывшего начальника управления [ГИБДД](#) Ставропольского края. Не могли бы вы рассказать подробнее.

– Да, действительно в ходе расследования уголовного дела сотрудники СК РФ установили 119 новых эпизодов преступной деятельности соучастников, связанных с получением взяток. Кроме того, следствие полагает, что соучастники действовали в составе преступного сообщества, в связи с этим в отношении них возбуждены новые уголовные дела по статьям УК РФ об организации преступного сообщества и участии в нем, а также о получении взяток.

– А действия бывших сотрудников ГИБДД из Кабардино-Балкарии тоже ведь были квалифицированы как получение взяток в составе преступного сообщества? Как продвигается это расследование?

– Сейчас по этому делу к уголовной ответственности привлекаются 12 сотрудников МВД по Кабардино-Балкарской Республике, среди которых организаторы и руководители преступного сообщества – Сергей Рыбников и Юрий Нагоев. Вместе с соучастниками в 2017-2018 годах они получили не менее 43 миллионов рублей за незаконные действия в пользу тех, кто незаконно перевозил алкоголь на территории республики. Хотел бы заметить, что некоторые из фигурантов уже заключили досудебные соглашения о сотрудничестве, их дела направлены в суд, по одному уже вынесен приговор. А по основному делу фигуранты знакомятся с материалами.

Кроме того, также завершены следственные действия по другому похожему делу – в отношении сотрудников ГУ МВД России по Краснодарскому краю, среди которых большинство занимали должности в ГИБДД ОМВД России по Успенскому району. Они тоже получали взятки за непривлечение к ответственности, в том числе за незаконные перевозки товаров и алкоголя в Краснодарском крае. В настоящее время 11 обвиняемых знакомятся с материалами дела. Ранее перед судом предстали трое фигурантов, с которыми были



заключены досудебные соглашения о сотрудничестве.

– В каких регионах расследовано больше всего уголовных дел о коррупции?

– Наибольшее количество расследованных преступлений коррупционной направленности было совершено в Москве и Московской области. Связано это с масштабами территорий, а также количеством населения. Кроме того, значительное число уголовных дел о коррупции расследовано в Ставропольском, Краснодарском, Приморском краях, Республике Татарстан и ряде других регионов.

– Ранее стало известно, что суд арестовал заместителя председателя комитета Торгово-промышленной палаты России по природопользованию и экологии Сергея Чернина. Расскажите подробнее об этом деле.

– Наряду с Черниным по делу проходят генеральный директор ООО Институт "Газэнергопроект" Дмитрий Сучков и генеральный директор "ГЭС-Экотехнологий" Валерий Меркулов. Они обвиняются в хищении более 385 миллионов рублей из бюджета в рамках реализации федеральной целевой программы "Ликвидация накопленного экологического ущерба". В ходе выполнения работ на трех объектах в Нижегородской области Чернин, Меркулов и Сучков обеспечили подготовку подконтрольным им ООО Институт "Газэнергопроект" проектно-сметной документации, включив в нее завышенные расценки на материалы, и представив на утверждение ГБУ Нижегородской области "Экология региона", выступающему заказчиком работ. В дальнейшем работы были проведены по сильно заниженной цене.

– Вы не раз заявляли о необходимости контроля за криптовалютой. Есть ли какие-то результаты? Какие еще необходимы меры, в том числе законодательные изменения, для эффективной борьбы с коррупцией?



– Количество преступлений, сопряженных с использованием цифровой валюты, неуклонно растет. Однако до настоящего времени не внесены дополнения в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, закрепляющие принадлежность цифровых финансовых активов и цифровой валюты к имуществу. Отсутствие определения процессуального статуса затрудняет наложение на них ареста, а также конфискации.

— Не могли бы привести пример?

– В одном из регионов расследуется уголовное дело по факту хищения денежных средств несовершеннолетней. Злоумышленник получил доступ к облачному сервису потерпевшей и похитил денежные средства. Держатели банковских карт, на которые были перечислены средства, похищенные у нее, пояснили, что совершили сделки продажи криптовалюты неизвестному лицу на одной из площадок, в ответ им были переведены рубли с банковской карты несовершеннолетней. В этой связи возникает необходимость введения государственного регулирования оборота цифровых валют с определением площадок, посредством которых такой оборот возможен, что усилит оперативные и следственные позиции возможностью при необходимости идентификации лиц, осуществляющих соответствующие сделки. Отсутствие же государственного контроля оборота криптовалюты позволяет преступникам не только ставить под угрозу общественную безопасность, но и проникать в легальную экономику для получения дополнительной незаконной прибыли. При этом невозможно учесть все существующие в стране криптокошельки, а соответственно, и сообщение информации о владении таковыми будет добровольным. Это означает, что невозможно узнать, есть у государственного служащего или у иного лица криптовалюта, до момента ее обмена на фиатные деньги на территории Российской Федерации.

О фактах получения взяток в криптовалюте зачастую становится известно в ходе проверочных антикоррупционных мероприятий. Сложившаяся уголовно-правовая практика свидетельствует о необходимости выработки дополнительного правового регулирования, которое способно воспрепятствовать совершению преступлений с использованием цифровых активов как на национальном, так и на международном уровне.



– Александр Иванович, завершая наш разговор, по-вашему, хватает ли сотрудникам СК РФ полномочий в борьбе с коррупцией? Или с учетом всех сложностей, с которыми приходится сталкиваться, следует еще внести какие-либо изменения в законодательство для более эффективной работы в этом направлении?

– Мы действуем в строгом соответствии с теми полномочиями, которые закреплены в законе. Они позволяют нам качественно расследовать основной массив преступлений, совершенных должностными лицами различного уровня: чиновниками, правоохранителями, судьями.

В качестве предложений по совершенствованию законодательства в сфере противодействия коррупции можно рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 165 УПК РФ в части наделения следователя полномочиями по применению неотложного ареста по всем основаниям, указанным в ч. 1 ст. 115 УПК РФ, а не только в отношении имущества, перечисленного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ (то есть имущества, подлежащего конфискации).

Для реализации мер по конфискации активов в случае прекращения уголовного дела на досудебной стадии по нереабилитирующим обстоятельствам целесообразно дополнить главу 29 УПК РФ положениями, позволяющими следователю в случае наличия по уголовному делу имущества, подлежащего конфискации, одновременно с принятием решения о его прекращении возбуждать перед судом ходатайство о применении мер конфискации к имуществу лица, в отношении которого уголовное преследование прекращено, а также имуществу третьих лиц, являющихся номинальными владельцами.

Еще одно предложение касается лиц с особым правовым статусом. В нашей практике были случаи, когда такие лица не сообщают о своем статусе следственным органам, а потом, например, в суде, заявляют об этом. Подобное влечет за собой необходимость отмены процессуальных решений и признание собранных по уголовному делу доказательств недопустимыми. В этой связи представляется актуальным дополнить ст. 447 УПК РФ нормой,



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Республике Адыгея

в соответствии с которой в случае, если в ходе проверки сообщения о преступлении или расследования уголовного дела не установлены сведения о наличии у лица особого статуса, и такое лицо этих сведений не сообщило (последствия этого были разъяснены), процессуальные действия считаются проведенными с соблюдением требований законодательства. То есть если такое лицо не сообщило следственному органу о том, что относится к категории лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, уголовное преследование в отношении такого лица осуществляется в общем порядке.

["РИА Новости"](#)

08 Декабря 2022

Адрес страницы: <https://adygheya.sledcom.ru/news/item/1747540>